

“托利派”教学模式在研究生课程中的应用

陈奥, 柯文山*, 彭宇, 卢晓梅

(湖北大学 生命科学学院, 湖北 武汉 430062)

摘要:目的 在生科院研究生课程中引入“托利派”教学模式, 评估其教学效果。方法 选择 2015 级生态学专业和学科教学专业的研究生作为研究对象, 在《生态学原理》和《生物教育测量与评价》课程中采用“托利派”教学模式进行教学, 课程结束后对学生进行问卷调查。结果 94.1% 的学生认为“托利派”教学模式有利于激发其学习兴趣。76.4% 的学生认为“托利派”教学有助于提高其分析和解决问题的能力。100% 的学生认同“托利派”教学锻炼了其逻辑思维能力和信息处理能力。76.5% 的学生认为“托利派”教学模式有助于增强其团队合作意识。结论 相比传统的讲授式教学, “托利派”教学模式更能提高研究生的综合素质, 改善研究生的培养质量。

关键词:“托利派”; 教学模式; 研究生课程; 教学改革

一 “托利派”(TOREPIE)教学模式的简介

“托利派”(TOREPIE)最初是由汉阳大学的约瑟夫·舒维勒教授提出的, 是韩国高校普遍用于培养研究生的一种研讨式教学模式。它是根据韩国本土教育发展的实际, 并借鉴德国、美国、日本等发达国家优秀的研究生教学模式而形成的。其在教学理念、教学手段等方面与被大家熟知的 seminar 教学法有一定的相似之处, 但却比“赛米纳”教学模式更规范, 具备严密的逻辑性和可操作性^[1]。在我国研究“托利派”教学模式的相关文献资料仍较少。“托利派”是指学生在教师的指导下就某一学习主题与老师进行研究与讨论的交互式教学路径, 是由传统的“讲授-接受”式的单一教学模式转变为“讲授-讨论”式的双向教学模式。相比传统的教学方法, “托利派”教学模式更能够激发学生学习的主动性, 提高学生分析和解决问题的能力, 培养学生创新意识和合作精神。其核心特征是注重对学生创新思维和科研能力的培养, 提倡平等民主的师生关系。“托利派”教学模式的基本教学程序: ①题目引导: 老师根据课程目标与教学内容, 拟定有研究价值的课题, 供学生选择。②研究拓展: 学生在教师的指导下, 围绕专题, 自主学习, 独立思考。③课堂展示: 选出学生通过幻灯片展示进行专题演讲、观点陈述。④师生互动: 主讲人汇报完毕, 师生根据汇报情况, 相互讨论与交流。⑤综合评价: 师生共同对主讲人的综合表现进行点评。本研究尝试将“托利派”教学模式引入到研究生课程中, 以期调动学生的学习主动性, 培养学生创新意识和科研思维, 旨在改善研究生课程的教学质量。

二 “托利派”教学模式的研究过程

(一) 对象选取

本研究选取了《生态学原理》课程和《生物教育测量与评价》课程实施“托利派”教学模式。其授课对象分别是生态学研究研究生和学科教学研究生, 且这两门课程均由同一教师授课。

(二) 教学方法

1. 课前准备: 授课教师在开展“托利派”课程前, 根据教学内容和教学计划将相关知识分解成若干题目, 包括基础知识和应用问题相关题目, 前沿探究问题相关题目, 可供学生以个人或小组形式进行选题, 如在《生物教育测量与评价》课程中老师将教学内容划分成“我国古代教育考试”、“我国近现代教育评价与测量”、“西方教育测量的产生与发展”等多个题目供学生选择; 师生也可根据课程内容共同商讨, 拟定学习主题, 比如学生在《生态学原理》课程中提出“重金属污染现状及防治”、“可持续发展观与资源利用”、“生物多样性及其保育”等问题。在进入课堂展示阶段之前, 给予学生 1~2 周的时间, 在老师的指导下, 以问题驱使为导向, 查阅大量的相关文献资料, 对该课题的产生背景、研究意义、研究进展等方面深入了解, 促使学生在丰富自身的学术视野的同时, 发现其中的创新点; 在好奇心和求知欲的驱使下, 不断质疑和释疑。同时, 授课教师可在适当时机对学生进行基础知识的讲授, 促进“托利派”课程收到更好的教学效果。

2. 教学过程: 任课老师充当主持人的角色, 对本节课的教学主题和报告内容做一些必要的说明。学生收集整理相关文献资料后, 选择其中具有代表性的材料, 并将其制作成 PPT 上台进行展示, 时间约 5~10 分钟。报告内容涉及该课题的研究背景、研究意义、研究内容与方法及研究前景等内容, 如在“有机污染对生物种群进化的影响”专题中, 报告人应向大家介绍有机污染的定义及种类、来源, 有机污染对

各个生态系统的影响,目前防治有机污染的最新研究进展等内容。报告完毕,老师宣布进入探讨阶段,时间维持 10~20 分钟,全部参与人员就主题报告的内容、形式、意义以及其它任何与之有关的问题互相进行提问、质疑、交流和建议,主题报告人以及参与人员进行必要的辩护、解释甚至反提问^[2]。最后,老师根据报告人的汇报情况及学生的有效讨论的参与度来进行点评和总结。

3. 效果评价。本学期“托利派”课程结束后,我们对生态专业的研究生和学科教学(生物)研究生统一发放问卷,调查学生对“托利派”教学模式的满意度,问卷回收率 100%。

三 结果

表 1 “托利派”教学模式在研究生课程的教学效果问卷

评价内容	赞同	基本赞同	不赞同	非常不赞同
有助于激发学生的学习兴趣 and 热情	58.8%	5.9%	0	
有助于拓展学生的知识面	52.9%	35.3%	0	0
有助于提高学生分析和解决问题的能力	52.9%	23.5%	0	0
有助于锻炼学生的演讲口才和人际交往能力	35.3%	41.2%	0	0
有助于提高学生的逻辑思维和信 息处理能力	70.6%	0	0	0
有助于培养学生独立思考的能力	29.4%	17.6%	5.9%	0
有助于培养学生的创新意识	23.5%	35.3%	11.8%	0
有助于增进师生情谊	41.2%	11.7%	0	0
有助于增强学生的团队合作精 神	47.1%	23.5%	0	0

(上接第 215 页)

英语词汇教学渗透认知语言学理论教学模式虽然会给任课老师教学创新带来一定的难度,但是,任课老师可以通过对应用认知语言学理论模式下英语词汇教学方式 进行创新,来推动英语词汇教学在创新方面的进步。同时,还需要任课老师能够克服应用认知语言学理论教学模式 下英语词汇教学创新存在的弊端,并且通过将资源应用到了英语课堂方面,以此来促进学生对于英语词汇的学习,这对于英语词汇教学渗透认知

调查结果表明,生态学专业及学科教学专业的研究生均认同“托利派”教学比传统的讲授式教学更有优势;其中 94.1% 的学生较认同“托利派”教学能够激发学生的学习积极性;64.9% 的学生认同“托利派”教学有助于学生拓展知识面;76.5% 的学生认为“托利派”教学有助于提高学生分析问题和解决问题的能力;100% 的学生认同“托利派”教学能锻炼其逻辑思维能力和信息处理能力;88.3% 的学生认为“托利派”教学能促进师生关系更亲密;但仍有 5.9% 的学生认为“托利派”教学未能发挥培养学生独立思考能力的作用;且有 11.8% 的学生认为“托利派”教学在培养学生创新思维方面并未取得显著的教学效果。究其原因,可能与学生的惯性思维有关,由于受传统的“老师讲,学生听”的教学方式的影响,很多学生习惯于依赖老师,被动思考,被动学习,会导致其对新的教学模式感到不适;同时,也可能与学生的研究能力薄弱,专业基础不扎实等因素有关。

四 结语

实践证明在研究生课程教学中引入“托利派”教学模式,能促进学生学会自主学习,培养学生问题意识、合作意识和创新意识,注重培养学生个性,促进学生全面发展。尽管在此次教学实践仍有诸多不足,但我们会继续探索、努力改进并完善“托利派”教学模式,提高研究生的培养质量。

参考文献

- [1] 李翠亭. 韩国研究生“托利派”教学模式评析——以汉阳大学国际研究生院为例[J]. 河北师范大学外国语学院. 学位与研究生教育, 2013(1).
- [2] 赵嘉平, 冉隆贤. 研究探讨型 Seminar 在研究生培养中的作用[J]. 河北农业大学. 研究生教育, 2009(4).
- [3] 徐也农. 新课标下课堂教学评价的探讨[J]. 教育理论与实践, 2006(1):13.

语言学理论基础教学方式的发展具有重要的意义。

参考文献

- [1] 张渝江. 认知语言学理论课堂变革[J]. 中国英语词汇教学技术教育, 2012(10):118-121.
- [2] 庞国斌. 合作学习的认知语言学理论与实践[M]. 北京: 开明出版社, 2003.
- [3] 唐维国. 论学生的英语词汇学习方式[J]. 华东师范大学: 学报教育科学, 2001(2) 79-83.
- [4] 徐福荫. 教育技术协同创新与多元发展[J]. 北京: 北京邮电英语出版社, 2013.